



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Manuel Diaz Garcia (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Manuel Diaz Garcia,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Chancen und Grenzen deskriptiver politischer Repräsentation" im WS24/25.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

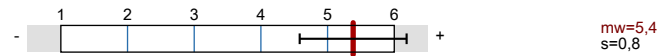
Manuel Diaz Garcia

Chancen und Grenzen deskriptiver politischer Repräsentation (65302)
Erfasste Fragebögen = 23

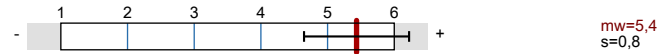


Globalwerte

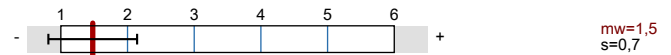
Globalwert (Frage:1-7)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



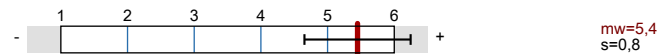
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



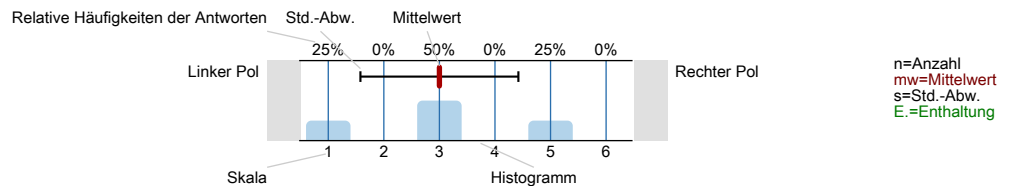
Ergänzung Struktur der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

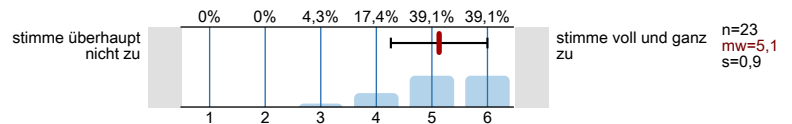
Legende

Frage

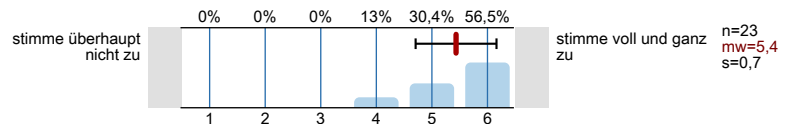


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

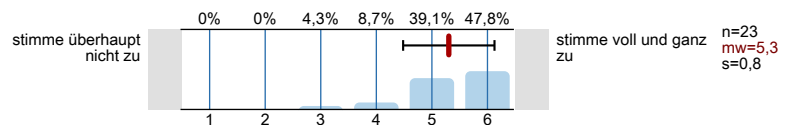
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



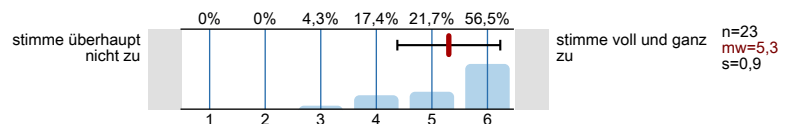
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



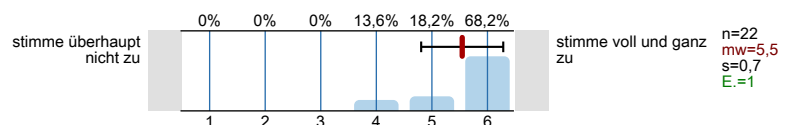
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



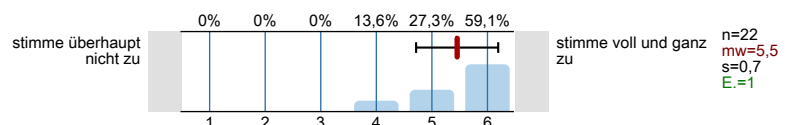
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



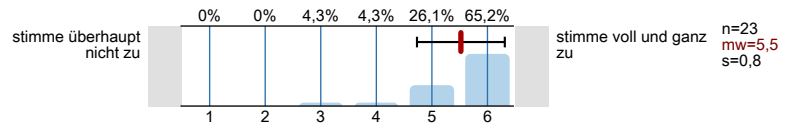
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



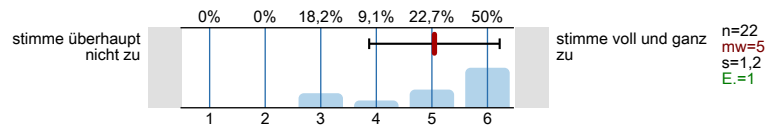
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

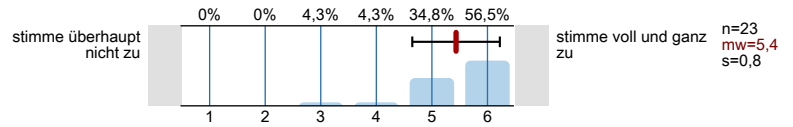


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

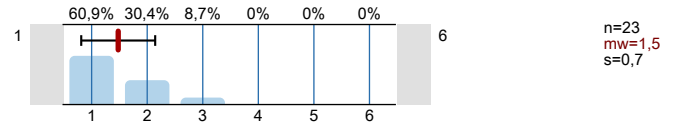


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

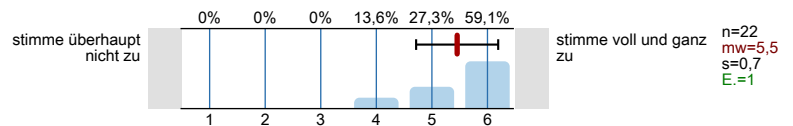


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

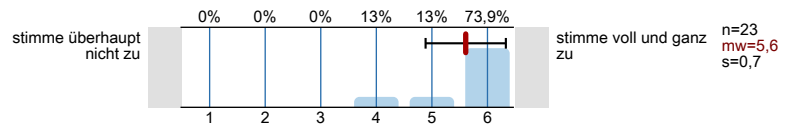


3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

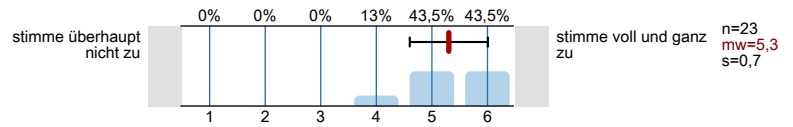
3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



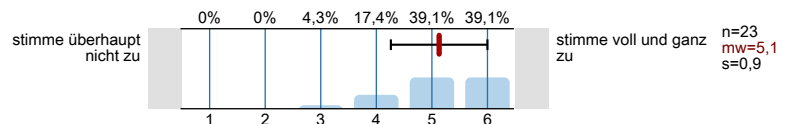
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



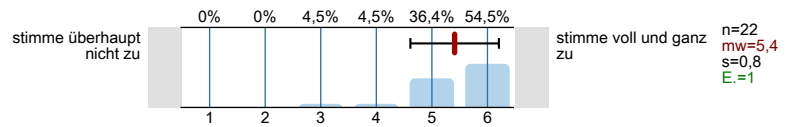
3.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



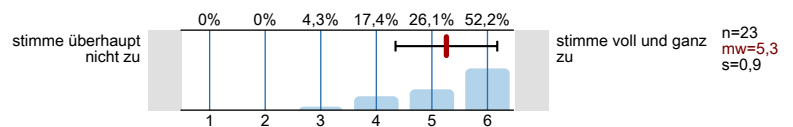
3.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



3.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.

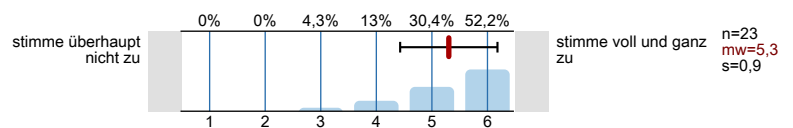


3.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

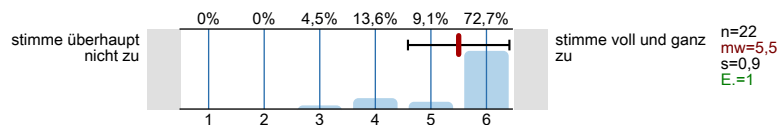


4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

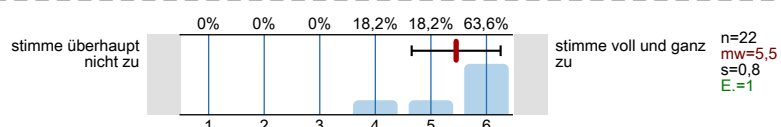
4.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



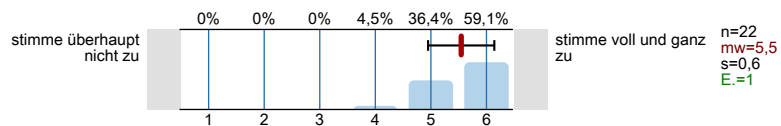
4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

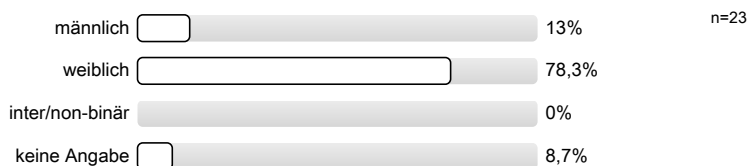


4.4) Zusagen werden eingehalten.

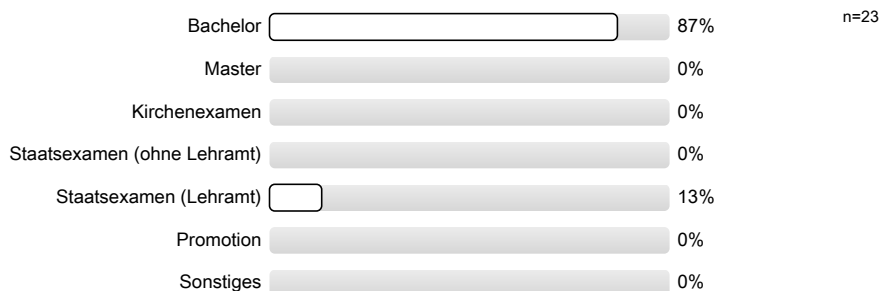


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

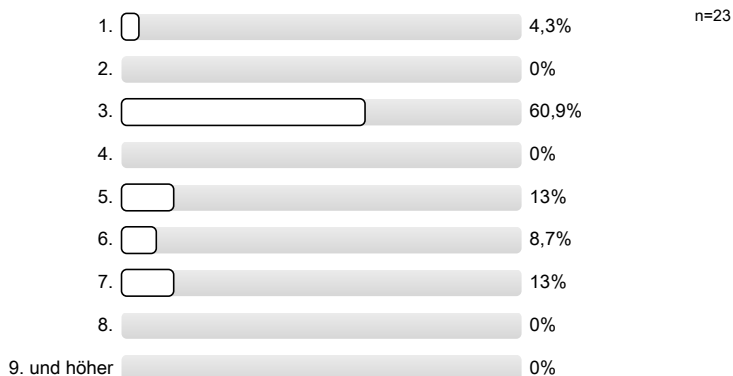
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Manuel Diaz Garcia

Titel der Lehrveranstaltung: Chancen und Grenzen deskriptiver politischer Repräsentation
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,1	md=5	s=0,9
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6	s=0,7
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=5	s=0,8
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=6	s=0,9
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,7
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,7
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,5	md=6	s=0,8
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5	md=5,5	s=1,2

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6	s=0,8
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=23	mw=1,5	md=1	s=0,7

3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,7
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,6	md=6	s=0,7
3.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=5	s=0,7
3.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,1	md=5	s=0,9
3.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,4	md=6	s=0,8
3.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=6	s=0,9

4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

4.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=6	s=0,9
---	---------------------------	--	--	--	--	--	--	-------------------------	------	--------	------	-------

4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,9
4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,8
4.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,5	md=6	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh00mm
- 1hh5mm
- 1hh30mm (2 Nennungen)
- 1hhmm (4 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh00mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (4 Nennungen)
- 3hhmm (3 Nennungen)
- hh30mm (3 Nennungen)
- hh50mm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- -die Gruppenarbeitsphasen. Diese haben enorm geholfen, dass Wissen zu verfestigen
- -Gruppenarbeit
 - gute Slides
 - fairer TN
- - gute Gruppenarbeiten
 - seminarstruktur
- - gut strukturiert
 - gute Atmosphäre
 - gute Lerninhalte
- - Herr Garcia
 - Unterrichts Gestaltung
 - Struktur
- -Interessante und abwechslungsreiche Gruppenarbeit die bei der Erarbeitung des Stoffs hilft
 - Anonyme Umfragen zu den Texten oder Themen
 - sympathischer Dozent der gut strukturiert erklärt
- - klare Seminarstruktur durch aufeinander aufbauende Themen
 - viel Gruppenarbeit
 - viel Raum zur Diskussion
- - lockere Atmosphäre
 - Gruppenarbeiten waren sehr gut
 - Themen und Texte gut gewählt
- - Struktur
 - Vortragsweise des Dozenten
 - Lehrinhalte (Texte)
- - Tipps fürs zukünftige Studium
 - Visuell ansehnliche Präsentationen
 - entspannter Umgang mit Studierenden
- - wertschätzende Lernatmosphäre
 - kein „Frontalunterricht“, sondern eher voneinander lernen und Themen selbst in Gruppen erarbeiten
 - Two-Minute-Paper am Ende des wöchentlichen Sitzung, um die wichtigsten Erkenntnisse für sich selbst festzuhalten
- Abwechslungsreiche Lehrmethoden
 - Besonders netter Umgang mit den Studierenden
 - Neben Inhalten auch Skills für das weitere Studium erlernt

- Darstellung der Inhalte
Gruppenarbeiten
Abwechslungsreiche digitale Methoden
- Gute lernatmosphäre
Netter dozierender
Man lernt gut wie man studien liest
- Ineinander greifende Stunden
Gute Atmosphäre
Spannendes Thema
- Interaktiv, verständlich und abwechslungsreich
- Interessante Texte
- Kreative Gruppenarbeiten
Freundliches Miteinander
Wertschätzendes Feedback
- Strukturiert
Gute lernatmosphäre
Abwechslungsreich
- Super Dozent, tolles Arbeitsklima und sehr interessant gestaltetes Seminar

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- -interessantere Texte
- - keine Personen zur Präsentation der Gruppenergebnisse auslosen, sondern eher auf Freiwilligkeit setzen
- -Verständnisvoller Umgang mit Studierenden
-Umfangreichere Themen für Texte
- /
- Abwechslungsreichere Textauswahl
- Der Kurs war top
- Etwas weniger gruppenarbeiten
Ohne Menti
- Keine
- Keine ich fand das Seminar war eins der besten, in dem ich bisher war
- Nichts
- Relevanz der Themen eventuell mehr hervorben
Repräsentation und repräsentative demokratie auch kritisch einordnen
Weniger gruppenarbeit mehr diksussion im plenum
- Teilweise viel Input
- Unterschiedlichere Papers
- Viel Statistik